

SORGO E MAIS:

gestione agronomica, post-raccolta e analisi economica a confronto

Un'analisi integrata per orientare le scelte produttive in un contesto di cambiamento climatico

PREPARED BY AgriTeS- PROGEO

Workshop



LIFE23-CCA-IT/101156343

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or [name of the granting authority]. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.

GESTIONE AGRONOMICA A CONFRONTO

	MAIS DA GRANELLA	SORGO
Clima e adattabilità	Ama climi temperato-caldi con buona disponibilità idrica. Sensibile alla siccità	Resistente alla siccità e alle alte temperature; adatta a climi aridi e suoli marginali
Ciclo colturale	100–140 giorni (varietà precoci e tardive)	90–130 giorni, spesso più corto e flessibile
Nutrizione	Elevata esigenza in azoto e fosforo	Esigenze inferiori del 30–40% rispetto al mais
Irrigazione	Fondamentale per rese elevate	Necessita di poca o nessuna irrigazione
Malattie e parassiti	Fusarium, piralide, diabrotica	Generalmente più resistente

POST RACCOLTA

	MAIS DA GRANELLA	SORGO
Essiccazione	Necessaria; umidità finale 14%	Spesso meno critica; il sorgo tende a seccare naturalmente sulla pianta
Stoccaggio	Sensibile a muffe (aflatossine)	Più stabile e conservabile, ma teme l'attacco di insetti se non ben essiccato

COSTI OPERAZIONI AGRONOMICHE

	MAIS DA GRANELLA			SORGO		
Descrizione voce dl costo :	Su lavorato	Su minima	Su sodo	Su lavorato	Su minima	Su sodo (2° raccolto)
Anno	2025	2025	2025	2025	2025	2025
Operazioni agromeccaniche :						
Lavorazione Principale terreno	300	200	0	300	200	0
Lavorazione Secondaria terreno	150	0	0	150	0	0
Diserbo (azzeraamento disseccante)	40	40	40	40	40	40
Semina su sodo	0	0	66	0	0	66
Semina su lavorato	60	60	0	60	60	0
Concimazioni	33	33	33	0	0	0
Sarchiatura	50	50	50	0	0	0
Diserbo e trattamento	40	40	40	40	40	40
Concimazioni	33	33	33	33	33	33
Irrigazione con rotolone (nr interventi 3-4)	250	250	250	0	0	200
Trattamento piralide (ipotesi "trampolo semovente")	45	45	45	0	0	0
Trattamento	40	40	40	0	0	0
Raccolta	230	220	210	180	180	180
Trasporto	65	60	52	100	100	100
Totale oper. agromeccaniche	1336	1071	859	903	653	659

COSTI MEZZI TECNICI E ALTRE SPESE

	MAIS DA GRANELLA			SORGO		
Descrizione voce di costo :	Su lavorato	Su minima	Su sodo	Su lavorato	Su minima	Su sodo (2° raccolto)
Anno	2025	2025	2025	2025	2025	2025
Operazioni agromeccaniche :						
Mezzi tecnici di produzione :						
Geodisinfestazione (alla semina)	100	100	100	0	0	0
Fertilizzante (400 Kg/ha Urea 55 €/qle)	220	220	220	220	220	220
Diserbi	100	100	100	60	60	60
Piramide	110	110	110	0	0	0
Semente	250	250	250	120	120	120
Totale mezzi tecnici .	780	780	780	400	400	400
Oneri finanziari	40	40	40	30	30	30
Costi generali,direz. tasse,ecc...(bonifica con irrig)	265	265	265	215	215	215
Affitto/ Oneri terra	600	600	600	600	600	300
Costo €/Ha	3021	2756	2544	2148	1898	1604
Produzione q.li/Ha (secco al 13%)	120	110	90	65	60	60

RICAVI E RISULTATI NETTI

	MAIS DA GRANELLA			SORGO		
Descrizione voce di costo :	Su lavorato	Su minima	Su sodo	Su lavorato	Su minima	Su sodo (2° raccolto)
Anno	2025	2025	2025	2025	2025	2025
Operazioni agromeccaniche :						
Descrizione voci di ricavo :	Valorizzazione borsa merci 16/10/2025			Valorizzazione borsa merci		
Valore di mercato a qle :	€ 21,0	€ 21,0	€ 21,0	€ 20,5	€ 20,5	€ 20,5
PLV da mercato	€ 2.520	€ 2.310	€ 1.890	€ 1.333	€ 1.230	€ 1.230
PAC ad Ettaro (media)	€ 150	€ 150	€ 150	€ 150	€ 150	€ 150
Totale ricavi ad Ettaro	€ 2.670	€ 2.460	€ 2.040	€ 1.483	€ 1.380	€ 1.380
Totale costi ad Ettaro	€ 3.021	€ 2.756	€ 2.544	€ 2.148	€ 1.898	€ 1.604
Magg.costi Ha lavorato vs Sodo-min.lavor.	€ 477	€ 265		€ 544	€ 250	
Risultato con affitto	-€ 351	-€ 296	-€ 504	-€ 666	-€ 518	-€ 224
Risultato al netto dell'affitto/oneri	€ 249	€ 304	€ 96	-€ 66	€ 82	€ 76

15 euro/ Qle per Mais tossinato



CONCLUSIONI

	Mais	Sorgo
Efficienza idrica	Scarsa in periodi siccitosi.	Eccellente
Impatto ambientale	Maggiore impatto per fertilizzanti e irrigazione.	Meno concimi, migliore sostenibilità.
Costi di produzione	Maggiori input di capitale e energia.	Inferiori

IMAGE



LIFE23-CCA-IT/101156343

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or [name of the granting authority]. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.

